

Insediamiento Commissione Giudicatrice, predeterminazione delle modalità di svolgimento delle prove e dei criteri di valutazione di prove e titoli di cui al Bando Pubblico per n. 1 posto di Tecnico di laboratorio a tempo pieno e indeterminato Area III CCNL IR 2019-2021 – Sez. AFAM (Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 9 febbraio 2024 n. 430)

Verbale n. 1

L'anno 2025 il giorno 18 del mese di settembre alle ore 14.00 in presenza presso i locali dell'ISIA si è riunita, a seguito di regolare convocazione, la Commissione Giudicatrice del Bando Pubblico Prot. n. 1350 del 05/06/2025 per la copertura di n. 1 posto Tecnico di laboratorio a tempo pieno e indeterminato Area III CCNL IR 2019-2021 – Sez. AFAM (Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 9 febbraio 2024 n. 430)

La Commissione della selezione in oggetto è stata costituita con Decreto Direttoriale n. 304 del 10/09/2025 nel rispetto di quanto indicato dall'articolo 7 del Bando di concorso e risulta così composta:

Prof. Maria Concetta Cossa, Direttrice ISIA, nella qualità di Presidente;
Prof. Mirco Denicolò, Docente ISIA, nella qualità di Componente;
Prof. Giorgio Gurioli, Docente ISIA, nella qualità di Componente;
Prof. Matteo Pini, Docente ISIA, nella qualità di Componente
Dott.ssa Laura Merella, Direttore Amministrativo ISIA, Componente e Segretario Verbalizzante;

Il Presidente propone il seguente ordine dei lavori:

- 1) insediamento Commissione;
- 2) lettura atti normativi inerenti alle procedure per la selezione pubblica di n. 1 Tecnico di laboratorio;
- 3) predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova e Criteri di Valutazione della medesima;
- 4) predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova e Criteri di Valutazione della medesima;
- 5) predeterminazione dei Criteri di Valutazione dei titoli di Servizio, di Studio e delle Competenze Professionali;
- 6) predeterminazione dei Criteri di Valutazione del portfolio
- 7) calendario dei lavori della Commissione e delle prove.

1) Insediamento Commissione

Preliminarmente i componenti della commissione dichiarano di accettare l'incarico e formalmente si insediano nell'esercizio delle funzioni loro assegnate, che consistono nella valutazione delle prove d'esame e dei titoli di Servizio, di Studio e Competenze Professionali secondo le modalità che verranno definite dalla Commissione medesima nel corso dell'odierna seduta, degli aspiranti che hanno presentato domanda per la partecipazione al Bando prot.n. 1350 del 05/06/2025 per la copertura di n.1 posto di Tecnico di laboratorio a tempo pieno e indeterminato Area III CCNL IR 2019-2021 – Sez. AFAM (Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 9 febbraio 2024 n. 430)

I Componenti, inoltre, verificano:

-l'assenza delle preclusioni di cui all'art. 35-bis del D. Lgs. n. 165/2001 (introdotto dall'art. 1 co. 46 della Legge 06.11.2012, n. 190) e *s.m.i.*;

-l'assenza di situazioni che richiedano l'astensione ai sensi dell'art. 7 del D.P.R. 16.04.2013, n. 62 e s.m.i.;
-con riferimento al Responsabile del Procedimento, l'assenza di conflitto di interessi ai sensi dell'art. 6-bis della Legge 18.08.1990 n. 241;
-con riferimento ad essi medesimi, l'assenza di situazioni di incompatibilità, non sussistendo vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado fra loro, né le altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile e s.m.i.;
-che, conformemente al disposto dell'art. 35, comma 2 lett. e) del D. Lgs. 165/2001, la Commissione non è composta da soggetti che ricoprano cariche politiche o che siano rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali.
Il Presidente illustra che, fatto salvo il possesso dei requisiti di ammissione fissati dal Bando in oggetto, ai sensi dell'art. 6 dello stesso *“L'esclusione per inammissibilità può essere disposta in qualsiasi fase procedimentale, sino all'approvazione in via definitiva delle risultanze concorsuali, con Decreto motivato della Direttrice, da notificare all'interessato mediante PEC”*.

2) Lettura atti normativi inerenti la procedura

Il Presidente, al fine di dare piena conoscenza degli aspetti procedurali, dà lettura dei contenuti a tal fine rilevanti con riferimento ai seguenti atti normativi:

- CC.CC.NN.LL. del Comparto alta formazione e specializzazione artistica e musicale del 16.2.2005 (quadriennio normativo 2002-2005 e biennio economico 2002-2003), dell'11.4.2006 (biennio economico 2004-2005), del 4.8.2010 (quadriennio normativo 2006- 2009 e bienni economici 2006-2007 e 2008-2009) e del 2016/2018 sottoscritto il 19 aprile 2018 ed il CCNL Comparto Istruzione e Ricerca - Triennio 2019-2021 sottoscritto il 18/01/2024, di cui in particolare l'articolo 165, commi 5 e 6;
-Allegato I del C.C.N.L. Comparto Istruzione e Ricerca - Triennio 2019-2021 sottoscritto il 18/01/2024 relativo alla Declaratoria delle Aree del Sistema di Classificazione del Personale TA dell'AFAM;
-C.C.N.I. AFAM Fondo d'Istituto 2024-27 del 04.04.2024, art. 9, che disciplina i titoli di studio costituenti requisito di accesso alle procedure di selezione pubblica per il profilo professionale di “tecnico di laboratorio”;
-decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 9 febbraio 2024 n. 430 recante *“Riparto dei fondi destinati all'inserimento nell'organico delle Istituzioni AFAM di accompagnatori al pianoforte, tecnici di laboratorio e modelli viventi. Disciplina del relativo reclutamento”*;
-nota MUR N. 2655 del 20/02/2024 avente per oggetto “Personale tecnico-amministrativo e ampliamento dell'organico. Reclutamento e mobilità”;
-delibera del Consiglio di Amministrazione n. 12 del 26/02/2024 che approva l'ampliamento della pianta organica dell'ISIA di Faenza;
delibera del Consiglio di Amministrazione n. 6 del 17/02/2025 che approva la procedura selettiva per l'individuazione di un tecnico di laboratorio;
-decreto n. 319 del 19/03/2025 con il quale è stato rideterminato, a partire dal 01/01/2024, l'organico dell'ISIA di Faenza;
-Bando prot.n. 1350 del 05/06/2025 per la copertura di n. 1 posto Tecnico di laboratorio a tempo pieno e indeterminato Area III CCNL IR 2019-2021 – Sez. AFAM (Decreto del Ministro dell'Università e della Ricerca 9 febbraio 2024 n. 430) –

Il Presidente della Commissione indica ai componenti che nei successivi punti 3) e 4) occorrerà disciplinare le modalità di svolgimento ed i relativi criteri di valutazione delle prove previste dal DM 430/2024.

Il punteggio massimo conseguibile da ciascun candidato è pari a 100, suddiviso come segue:

prima prova - max 35 punti;

seconda prova - max 20 punti;

valutazione titoli - max 20 punti

portfolio/competenze- max 30 punti

valutazione dei titoli di studio e di servizio -max 15 punti

Entrambe le prove verteranno sui requisiti culturali e professionali di carattere generico e sugli argomenti inerenti allo specifico profilo professionale per cui si concorre.

Si precisa che, a norma dell'art. 37 co 1, d.lgs 165/2001, è previsto l'accertamento della conoscenza dell'uso delle apparecchiature e delle applicazioni informatiche più diffuse e della lingua inglese.

Il mancato raggiungimento del punteggio minimo comporta la non idoneità e l'impossibilità a svolgere la prova successiva.

La Commissione procede a fissare l'ordine in cui le due prove verranno espletate, prevedendo che sia svolta preliminarmente la prova scritto-pratica.

3) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della prima prova – Criteri di Valutazione

Modalità di svolgimento della prima prova:

La Commissione statuisce che la prova scritto-pratica si espletterà, nel corso della stessa giornata, nelle seguenti fasi:

-prova scritta: n. 3 quesiti da svilupparsi in 30 minuti con utilizzo di carta e penna forniti dalla commissione sugli argomenti di cui al comma 2 dell'articolo 9 del Bando;

-prova pratica analogica da svilupparsi in 120 minuti con utilizzo di attrezzature e/o dispositivi forniti dalla commissione;

-prova pratica digitale da in 60 minuti con utilizzo di strumenti informatici e digitali di proprietà dell'ISIA.

Criteri di valutazione per la prima prova:

Criterio A– conoscenza dell'argomento della prova e padronanza dei contenuti illustrati;

Criterio B– conoscenza delle metodologie e delle tecniche impiegate nello svolgimento delle prove pratiche

Misurazione della valutazione per la prima prova tenendo conto dei suddetti criteri

GIUDIZIO	BREVE DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
ECCELLENTE	L'elaborato scritto evidenzia una conoscenza dettagliata e approfondita delle materie oggetto di esame. La prova pratica (analogica e digitale) è stata eseguita in maniera impeccabile, nel pieno rispetto delle indicazioni fornite dalla commissione e delle normative vigenti.	35
OTTIMO	L'elaborato scritto e la prova pratica denotano una conoscenza esauriente ed approfondita delle materie oggetto di esame. La prova pratica sviluppata dimostra	da 33 a 34

	un'ottima capacità manuale e operativa, sia in ambito analogico sia digitale.	
BUONO	L'elaborato scritto attesta una conoscenza tecnica completa degli argomenti che vengono esposti e svolti in modo appropriato, la pure con qualche imperfezione. La prova pratica sviluppata risulta complessivamente buona nonostante qualche carenza procedurale.	da 30 a 32
DISCRETO	La prova scritta attesta una conoscenza discreta degli argomenti oggetto di esame; la prova pratica è stata sviluppata con alcune imprecisioni complessivamente in maniera discreta.	da 27 a 29
SUFFICIENTE	La prova scritta denota una conoscenza essenziale e sommaria degli argomenti che sono esposti. La prova pratica viene sviluppata in modo approssimativo e con alcune imprecisioni.	da 24 a 26
INSUFFICIENTE	L'elaborato scritto presenta una conoscenza degli argomenti incompleta e superficiale. Prova pratica svolta solo parzialmente e in modo non corretto. .	da 13 a 23
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	L'elaborato scritto denota una conoscenza insufficiente degli argomenti mentre la prova pratica non è stata sviluppata o sviluppata in modo assolutamente non coerente con quanto richiesto.	da 0 a 12

Superano la prova scritto/pratica i candidati che conseguono un punteggio complessivo minimo di 24 punti su 35.

4) Predeterminazione delle modalità di svolgimento della seconda prova Criteri di Valutazione

La Commissione concorda di svolgere la seconda prova con un lasso temporale di almeno 15 giorni dalla prova scritto-pratica. La Commissione passa adesso alla predeterminazione dei criteri di valutazione della prova orale, che verterà sull'accertamento delle conoscenze relative agli argomenti di cui all'articolo 9 del Bando, ivi comprese le conoscenze informatiche e della lingua inglese.

La Commissione, pertanto, passa a definire sia le modalità di svolgimento della seconda prova sia i criteri di valutazione della stessa, in particolare:

Modalità di svolgimento della seconda prova:

La prova avrà una durata minima di 15 minuti ed è strutturata in un colloquio interdisciplinare con risposte a n. 3 domande 1 delle quali servirà ad appurare la conoscenza della lingua inglese.

A tale scopo, la Commissione somministrerà le domande da sottoporre ai candidati secondo gli argomenti indicati nel bando.

I candidati avranno a disposizione, a rotazione, un numero di buste pari o superiore a 3 per poter scegliere la propria. La busta estratta sarà esclusa dalle successive che potranno essere scelte dal Candidato seguente. La prova è valutata al massimo 20 punti. La sufficienza è fissata a 12 punti.

Il Candidato che non raggiunga il punteggio della sufficienza nella seconda prova sarà dichiarato NON idoneo.

Criteri di valutazione per la seconda prova:

Criterio A - Conoscenza dell'argomento oggetto della/e domanda/e, mirata alla conoscenza delle tecniche e delle metodologie più adeguate e coerenti con il tema da trattare;

Criterio B - Qualità dell'esposizione nell'interlocuzione con la Commissione, con riferimento alla padronanza linguistica, all'ampiezza e alla ricchezza della competenza lessicale;

Criterio C – Competenza di progettazione e *Problem-solving*, conoscenze sulla normativa che disciplina l'ISIA di Faenza, secondo lo statuto e il regolamento didattico.

GIUDIZIO	BREVE DESCRIZIONE DEL GIUDIZIO	VOTO
ECCELLENTE	Conoscenze complete e approfondite dei contenuti del Profilo oggetto del concorso, elaborate in modo personale e critico anche operando collegamenti interdisciplinari, con particolare attenzione agli sviluppi delle tecniche sviluppate in ottica di supporto alle attività didattiche. Uso competente dell'esposizione e delle terminologie tecniche. Approccio sicuro all'argomento ed esposizione brillante	20
OTTIMO	Conoscenze complete e approfondite, sostenute da capacità argomentativa e di collegamento tra discipline. Fluidità ed organicità espositiva, uso appropriato della lingua italiana e delle terminologie specifiche, anche in merito agli aspetti tecnico/didattici	da 18 a 19
BUONO	Conoscenze ampie e buona capacità di analisi e sintesi. Metodo di studio organizzato e proficuo anche in relazione agli aspetti tecnici. Buona conoscenza della lingua italiana e delle terminologie specifiche.	da 16 a 17
DISCRETO	Conoscenze appropriate, discrete capacità di analisi e sintesi anche in relazione agli aspetti tecnici e metodologici. Adeguata esposizione e uso di terminologie specifiche del profilo.	da 14 a 15
SUFFICIENTE	Conoscenza dei contenuti minimi del profilo oggetto del concorso. Esposizione adeguata e conoscenza essenziale delle terminologie legate alle tecniche utilizzate. Sufficiente la competenza metodologica e del Problemsolving.	da 12 a 13
INSUFFICIENTE	Conoscenze incomplete e superficiali dei contenuti. Esposizione improprie insufficiente conoscenza delle terminologie specifiche del profilo.	da 7 a 11

GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Conoscenze lacunose. Esposizione non consona ai contenuti legati al profilo specifico	da 0 a 6
---------------------------------	---	-----------------

5) Predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Servizio e di Studio (max punti 15)

La Commissione procede alla predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli di Servizio e di Studio presentati dai candidati, coerentemente con quanto disposto dall'art. 8 del Bando, che così dispone:

La valutazione dei titoli è effettuata dalla Commissione dopo il colloquio, esclusivamente per i candidati che hanno superato le prove. Per la valutazione del portfolio, dei titoli di studio e di servizio la Commissione esaminatrice disporrà, per ciascun candidato, di un punteggio fino ad un massimo di punti 45. La valutazione dei titoli sarà effettuata dopo lo svolgimento della prova orale, sulla base di quanto riportato di seguito.

TITOLI DI STUDIO E DI SERVIZIO fino a un massimo di punti 15 così suddivisi

a) Titoli ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso al profilo professionale oggetto della selezione, fino ad in massimo di punti 12, così articolati:

A1)	Diploma accademico o laurea di I livello o titoli equipollenti (1)	Punti 3 per ogni titolo	Massimo punti 3
A2)	Diploma accademico o laurea vecchio ordinamento (1)	Punti 5 per ogni titolo	Massimo punti 5
A3)	Diploma accademico di II livello o Laurea specialistica di II livello o laurea magistrale (1)	Punti 5 per ogni titolo	Massimo punti 5
A4)	Corsi di perfezionamento, specializzazione, masters, dottorato ricerca di durata almeno annuale rilasciati dall'Università (1)	Punti 1 per ogni titolo	Massimo punti 2
A5)	Idoneità in concorsi per profilo equivalente o superiore a quello della selezione	Punti 0,5 per ogni titolo	Massimo punti 1

1. Sono valutabili anche i titoli equipollenti conseguiti all'estero.

b) Servizi prestati in profilo equivalente o superiore a quello oggetto della selezione negli ultimi 10 anni, fino ad un massimo di punti 3, così articolati:

B1)	Incarichi di particolari funzioni o responsabilità presso Istituzioni AFAM (statale o legalmente riconosciuta), altra Pubblica Amministrazione - di ruolo o con contratti a tempo determinato - o presso enti/soggetti privati, pertinenti al profilo richiesto dal presente bando	Punti 0,1 per mese (frazione > 15 gg) Punti 1,20 per anno	Massimo punti 3
-----	--	--	-----------------

6) Predeterminazione dei criteri di valutazione delle Competenze Professionali e Portfolio (max 30 punti)

1. Scopo e rilevanza del portfolio: valutare la coerenza di portfolio e curriculum rispetto ad una figura professionale in gradi di produrre modelli e prototipi sia con tecnologie digitale e sia analogiche e tradizionali (max punti: 15)
2. Contenuto e qualità dei lavori: valutare la qualità dei lavori proposti (max punti:10)
3. Organizzazione e chiarezza: valutare la facilità di comprensione e la modalità di organizzazione del portfolio (max punti: 5) capacità di organizzare in maniera chiara ed efficace il portfolio

La Commissione, stante quanto sopra riportato in merito alle specifiche sui criteri di valutazione dei titoli di servizio, dei titoli di studio, dei titoli artistico culturali e professionali, nonché allo svolgimento delle prove di cui al DM 430/2024, statuisce che, per garanzia di imparzialità e trasparenza degli atti, il presente verbale, a cura del Presidente della Commissione medesima, sia pubblicato sul sito dell'ISIA di Faenza nell'apposita Sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di Concorso- nonché sul portale del reclutamento InPA di cui all'art. 35-ter del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165 (<https://www.inpa.gov.it/>).

7) Calendario dei lavori della Commissione

Il Presidente propone di procedere in data odierna, all'acquisizione delle domande pervenute entro la scadenza dei termini previsti dal Bando di cui al prot.n. 1350 del 05/06/2025 e, nel corso della stessa seduta, procedere alla redazione del calendario delle prove.

La commissione prende atto che il Direttore, con decreto n 307 dell'11 settembre, ha disposto l'esclusione del candidato con codice id n. KM6DZX945N, ai sensi dell'articolo 5 comma 1 del Bando di ammissione.

In data odierna, con l'ausilio del Responsabile del Procedimento, la Commissione ha verificato l'elenco dei nominativi dei partecipanti alla selezione, e per il quale lo stesso RUP ha effettuato il controllo sul possesso dei requisiti prescritti dal bando.

Dal predetto controllo amministrativo e in seguito ad attento esame dei requisiti dichiarati dai candidati ai fini dell'ammissione al concorso, è emerso quanto segue:

Candidato codice id n. RSBG9SQG2: possesso di titolo di studio valutato dalla commissione non pertinente con il profilo richiesto.

Candidato codice id n. WDQ86UD15V: possesso di titolo di studio, valutato dalla commissione non pertinente con il profilo richiesto.

Candidato codice id n. 7M6S3DQNZE: possesso di titolo di studio valutato dalla commissione non pertinente con il profilo richiesto.

La commissione dunque stabilisce di non ammettere alla prima prova scritto/pratica, le candidature sopra indicate per mancanza del requisito generale di ammissione di cui all'articolo 3 comma 1 del Bando.

La Commissione, pertanto, predispone l'elenco dei partecipanti alla selezione i quali sono ammessi alla fase successiva della procedura concorsuale (prima prova), come da note indicate a margine di ciascuna stringa ed in particolare:

N.	CODICE ID
1	H5R595DYF4
2	VTD5YN9MKG
3	ZMZZZKMX5M
4	E9UQC6QGB8
5	798C8QT8HG
6	SK78KZKEPU
7	982G1XEXTD
8	63BUZ8XGGM

I componenti della Commissione, esaminati i nominativi dei candidati, dichiarano che non esistono casi di incompatibilità ai sensi degli articoli 51 e 52 c.p.c. tra i concorrenti e i componenti della Commissione.

Non essendo stato superato il numero di domande di partecipazione pervenute (superiore a trenta – articolo 9, del Bando), la Commissione statuisce di non svolgere la prova preselettiva.

L'avviso contenente data, ora e luogo di svolgimento della prima prova (prova scritto-pratica) sarà pubblicato con valore di notifica, almeno quindici giorni prima dello svolgimento della stessa, sul portale del reclutamento InPA di cui all'art. 35-ter del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165

(<https://www.inpa.gov.it/>) e sul sito istituzionale dell'ISIA - Sezione Amministrazione Trasparente – Bandi di Concorso al seguente link

https://ww2.gazzettaamministrativa.it/opencms/opencms/_gazzetta_amministrativa/amministrazione_trasparente/_emilia_romagna/_istituto_superiore_per_le_industrie_artistiche_di_faenza/050_ban_con/

La Commissione stabilisce il calendario per lo svolgimento della **prova scritto/pratica**, ed in particolare: la prova si svolgerà il giorno **10 ottobre 2025 dalle ore 9.00** e sarà suddivisa come segue:

-prova scritta: n. 3 quesiti da svilupparsi in 30 minuti con utilizzo di carta e penna forniti dalla commissione sugli argomenti di cui al comma 2 dell'articolo 9 del Bando;

-prova pratica analogica da svilupparsi in 120 minuti con utilizzo di attrezzature e/o dispositivi forniti dalla commissione;

-prova pratica digitale da svilupparsi in 60 minuti con utilizzo di strumenti informatici e digitali di proprietà dell'ISIA.

Invece la data per lo svolgimento della prova orale, a cui saranno ammessi esclusivamente i candidati che conseguano nella prima prova il punteggio di almeno 24/35, è calendarizzata nel modo seguente: **27 ottobre 2025 dalle ore 9.00.**

La durata della prova orale è di 15 minuti minimo e verterà sull'accertamento delle conoscenze relative agli argomenti di cui al Bando, ivi comprese le conoscenze della lingua inglese.

Si trasmette il presente verbale al Responsabile del procedimento per la custodia e la successiva pubblicazione del calendario delle prove. Infine, la Commissione autorizza la pubblicazione del presente verbale con l'avvertenza, nel rispetto della normativa sulla privacy, che i nominativi dei candidati non siano riconoscibili.

I lavori della Commissione si concludono alle ore 16.40.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

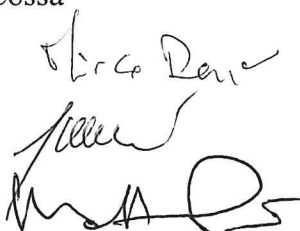
La commissione

Prof. Maria Concetta Cossa

Prof. Mirco Denicolò

Prof. Giorgio Gurioli

Prof. Matteo Pini



Dott.ssa Laura Merella Componente e Segretario Verbalizzante

Consegnato dalla Commissione e acquisito agli Atti in data 23/09/2025 con prot. n. 2469/C10.